

Dossier E25000013/83 : Projet de Plan de Mobilité de la Communauté d'Agglomération Sud Sainte-Baume.

Procès-verbal de synthèse des observations du public

Commissaire enquêteur : Christian CARMAGNOLLE

Destinataire : Monsieur Jean-Paul JOSEPH, Président de la Communauté d'Agglomération Sud Sainte Baume

1- Préambule

Le Code de l'Environnement et notamment son article R 123-18, stipule, entre autres « Après clôture du registre d'enquête, le commissaire enquêteur ou le président de la commission d'enquête rencontre, dans un délai de huit jours, le responsable du projet, plan ou programme et lui communique les observations écrites et orales consignées dans un procès-verbal de synthèse ».

J'ai donc l'honneur de vous remettre, sous forme électronique en format PDF, ce procès-verbal de synthèse des observations du public, résultant de l'enquête menée conformément l'arrêté communautaire prescrivant l'enquête publique pris par Monsieur le Président de la Communauté d'Agglomération Sud Sainte Baume - CASSB en date du 9 juillet 2025 et concernant le projet de Plan de Mobilité de la CASSB.

J'ai pris soin de vérifier auprès de vos services, tout au long de l'enquête, que vous étiez informé des observations déposées par le public sur le site dédié <https://www.registre-dematerialise.fr/6478> ainsi que celles adressées par courrier et/ou inscrites sur les dix registres d'enquête papier mis à la disposition du public au siège de la CASSB et auprès des neuf mairies incluses dans le périmètre de l'enquête.

Mon objectif est de vous permettre, avec une connaissance complète du déroulé de l'enquête et des observations reçues, de me faire part de vos observations et réponses aux points mentionnés.

Conformément à l'article R 123-18 précité, vous avez un délai de quinze jours pour produire vos observations.

2- Déroulement de l'enquête

2.1 Avant le début de l'enquête :

Je me suis rendu dans les locaux de la Communauté d'Agglomération Sud Sainte Baume le mercredi 26 mars 2025 à 13h 30 où j'ai rencontré Madame GOUBE pendant environ deux heures.

Après un bref historique de genèse du projet par la Communauté d'Agglomération, qui est opérationnelle pour les transports de son périmètre de compétences depuis 2019, j'ai appris qu'une étude de faisabilité portant sur la réalisation d'un barreau d'accès à la zone de Signes était en cours. Cette étude menée par la Chambre de Commerce et d'Industrie du Var est co-conduite par les Départements du Var et des Bouches-du-Rhône, de la Métropole de Toulon Provence Méditerranée, de la Métropole d'Aix en Provence, de la Région Sud et de la Communauté d'Agglomération, en liaison avec les communes concernées.

Elle s'attache aux problématiques de transports soulevées par la Zone d'Activité de Signes, afin d'en permettre le développement. Un diagnostic est établi, des scénarii posés et un Comité de Pilotage devrait se tenir au premier semestre 2025.

L'entretien du 26 mars avait pour objectif de définir les modalités pratiques de l'enquête (permanences, lieux de disponibilité des dossiers en mairies, site dématérialisé, mesures de publicité, etc.).

Dans les semaines qui ont suivies, après différents entretiens téléphoniques et courriels, pour tenir compte de l'organisation, de la coordination au sein de la CASSB et de la période estivale, la date de l'enquête a été prévue mi-septembre 2025.

Le mardi 8 juillet, je me suis rendu dans les locaux de la CASSB pour parapher les dix registres papiers et un exemplaire du dossier d'enquête papier et discuter les dernières modalités pratiques.

2.1.1 Publications dans la presse locale et Avis réglementaires

Une publication de l'Avis de l'enquête a été faite dans Var Matin et la Provence le lundi 25 août 2025, soit 17 jours calendaires avant le début de l'enquête.

Les Avis d'enquête réglementaires ont été disposés par les soins de la CASSB et des différentes mairies selon une liste des lieux qui m'a été transmise.

2.2 Pendant la durée de l'enquête :

Le jeudi 11 septembre 2025 à 9h le site dédié « <https://www.registre-dematerialise.fr/6478> » a été mis à la disposition du public par le propriétaire du site, la société Préambules SAS ; 4, avenue Carnot 25200 Montbéliard et par l'éditeur du site, la SARL Web&Desing ; 4, avenue Carnot 25200 Montbéliard

L'accès au site était ouvert en permanence jusqu'au lundi 13 octobre 2025 à 17h.

A compter du jeudi 11 septembre à 9h, les registres papier ont été mis à la disposition du public tous les jours ouvrés, aux heures d'ouverture de la CASSB et des mairies et durant les permanences.

Une publication de l'Avis de l'enquête a été répétée respectivement dans la Provence et Var Matin conformément à l'article susvisé, le 12 et le 13 septembre soit un et deux jours calendaires après le début de l'enquête

2.3 Permanences :

Au total, douze permanences ont eu lieu, réparties sur quatre sites (Le Beausset, Saint Cyr sur mer, Sanary sur mer et Signes) choisis pour assurer la couverture des localités les plus peuplées et réduire les déplacements des habitants des autres communes concernées.

Ainsi, sur chacune des communes désignées, trois permanences ont été tenues sur la durée de l'enquête.

J'ai pu constater la présence de l'avis format A2, fond jaune, lettres noires, dans le hall des mairies à mon arrivée à chaque permanence.

Chaque salle de permanence était convenable pour l'accueil du public et le dossier était effectivement présent dans chaque mairie.

Les personnes contacts des différentes mairies lieux de permanence, se sont montrées accueillantes et disponibles.

Permanence N° 1 à Saint Cyr sur mer, le mardi matin 16 septembre 2025

Durée : 3 heures

Trois visiteurs locaux et aucune observation :

Monsieur et Madame THIBAUD Jean-Jacques et Gisèle :

Sont venus se renseigner sur le projet.

Vont consulter le site dématérialisé et inscrire éventuellement leurs observations.

Sont inquiets du projet de ligne nouvelle LGV et surtout de la disparition annoncée de la gare actuelle.

Madame BYL Patricia :

Est venus se renseigner sur le projet.

Va consulter le site dématérialisé et inscrire éventuellement ses observations.

Elle me mentionne ses souhaits :

- ✓ Remettre les liaisons maritimes entre la Madrague et les Lecques et en modifier la formule afin de rentabiliser la liaison,
- ✓ Remettre en fonctionnement le « petit train visite » de ST Cyr,
- ✓ Installer une piste cyclable entre Port Valon et St Cyr,
- ✓ Sécuriser avec des « coussins berlinois » le rond-point à l'entrée des Lecques et le rond-point d'entrée d'autoroute,
- ✓ S'inquiète de la future ligne LGV
- ✓ S'inquiète de la suppression du parking Deferrari à Bandol pour créer un vaste parc et son remplacement par des parkings en hauteur jugés disgracieux.

Permanence N° 1 à Sanary sur mer, le mardi après-midi 16 septembre 2025

Durée : 3 heures

Trois visiteurs locaux et aucune observation :

Monsieur TOULMAY François :

Est venu s'informer du projet. Va aller sur le site dématérialisé et inscrire éventuellement sa

contribution.

Pas d'expression particulière sur le projet durant notre échange.

Monsieur JAMAULT Philippe :

Est venu s'informer du projet. Va aller sur le site dématérialisé et inscrire éventuellement sa contribution.

Préoccupations exprimées : la desserte bus et leurs parkings de délestage. Bus plage en été.

Madame ANTON-PERRET Marie-Jeanne :

Est venue s'informer du projet. Va aller sur le site dématérialisé et inscrire éventuellement sa contribution.

[Permanence N° 2 à Signes, le vendredi matin 19 septembre 2025 et vérification de l'affichage en mairie.](#)

Durée : 3 heures

Un visiteur local et aucune observation :

Monsieur Roland RAMIN :

Considérant que les habitants de Signes ne travaillent que marginalement dans la zone industrielle de Signes, il déplore que les gens doivent prendre leur voitures pour aller travailler loin.

Va étudier le dossier sur le site dématérialisé et écrire éventuellement une contribution.

[Permanence N° 2 au Beausset, le vendredi après-midi 19 septembre 2025 et vérification de l'affichage en mairie.](#)

Durée : 3 heures

Deux visiteurs habitant Le Castellet/le Brulât et aucune observation :

Monsieur Joël MACH et Monsieur Daniel ESTEVES :

S'inquiètent du projet de construction d'une voie de déviation de la circulation entre la sortie d'autoroute et la zone industrielle de Signes dont les rumeurs disent qu'elle passerait à proximité de leurs propriétés au Brulât.

Monsieur MACH m'indique avoir déposé une contribution sur le registre papier du Castellet.

Je leur ai indiqué les différents moyens de se renseigner au-delà des rumeurs ; interrogation des « sponsors » cités dans la presse (CCI, Région, etc.), étude des emplacements réservés dans les PLU des communes concernées par le tracé futur, interrogations des services urbanismes desdites communes, etc.

[Permanence N° 3 à Saint Cyr sur mer, le mercredi matin 24 septembre 2025.](#)

Durée : 3 heures

Deux visiteurs locaux et aucune observation :

Madame Catherine JASELME :

Est venue se renseigner sur l'objet de l'enquête, va visiter le site dématérialisé et adresser une contribution le cas échéant

Monsieur Philippe SERRE :

Est venu expliquer son point de vue différent des orientations prises par le commune et la SNCF concernant l'implantation de la nouvelle gare terminus « RER Toulonnais » de Saint Cyr.

Il m'a longuement expliqué son approche et va déposer une contribution détaillée.

Je note que plusieurs requêtes de son projet alternatif de gare, qu'il a instruites à titre personnel ou au nom de l'association « Saint Cyr Citoyenne Ecologique et Sociale », n'ont pas abouties.

Il a également participé activement à l'enquête du PLU de Saint Cyr qui englobait la projet de la gare dans une OAP.

[Permanence N° 3 à Sanary sur mer, le mercredi après-midi 24 septembre 2025.](#)

Durée : 3 heures

Quatre visiteurs locaux et une contribution écrite remise :

Monsieur DUCANOIR-JOYEUX Raymond :

Est venu déposer un document de cinq pages concernant la desserte bus ligne 72 dont le terminus à été déplacé.

Il propose dans son dossier des itinéraires alternatifs mais regrette qu'une réponse négative lui ait été adressée par la CASSB.

Après avoir évoqué la tarification des bus, il termine son exposé en mentionnant des difficultés de circulation sur les ponts de la Reppe.

Madame Martine PORTE :

Est venu s'informer du projet. Reviendra le lire en mairie et inscrire éventuellement sa contribution.

Madame et Monsieur RECEVEUR Florence et Bruno :

Sont venue mentionner l'absence de navette régulière de transport routier entre le nouveau port des Lecques et la Madrague, où ils résident.

Regrettent cet état de fait et souhaiteraient sa mise en place ou la desserte par voie maritime autrefois présente.

Inscriront une contribution sur le site dématérialisé.

[Permanence N° 4 au Beausset, le lundi matin 29 septembre 2025.](#)

Durée : 3 heures

Aucune visite et aucune observation sur le registre papier à cette date

[Permanence N° 4 à Signes, le lundi après-midi 29 septembre 2025.](#)

Durée : 2 h30 heures

Aucun visiteur et aucune observation sur le registre papier à cette date

[Permanence N° 5 à Sanary, le jeudi matin 2 octobre 2025.](#)

Durée : 3 heures

Une visite locale

Aucune observation sur le registre papier

Monsieur DUCANOIR-JOYEUX est passé en coup de vent déposer quelques pièces complémentaires

à son courrier (sans en modifier le sens)

Madame Anne-Marie SABATINI

Habite chemin Saint Roch et utilise la navette pour se déplacer.

Regrette que le circuit proposé ne desserve pas plus d'espaces

Fait remarquer que le bus n° 885 est souvent vide et n'est pas pratique dans ses destinations.

Indique revenir avec d'autres personnes avoisinantes pour inscrire leurs contributions sur ces thèmes.

[Permanence N° 5 à Saint Cyr, le jeudi après-midi 2 octobre 2025.](#)

Durée : 3 heures

Deux visiteurs locaux

Aucune observation sur le registre papier

Monsieur Gérard ROBINOT Association Arcade

M'a déposé une contribution écrite souhaitant une communication plus large des projets liés aux pistes cyclables et une intégration du PDM aux révisions des PLU.

Va inscrire cette contribution sur le site dématérialisé.

Madame Monique BETEILLE

Doit se rendre deux fois par mois à la Ciotat pour des raisons médicales et constate avec stupeur la modification apportée le 1^{er} septembre 2025 au trajet du Bus ZOU 880, qui a pour conséquence de l'éloigner significativement de son point de rendez-vous habituel.

Elle s'interroge sur la manière de pallier cette modification de terminus, étant dans l'incapacité de marcher longuement.

[Permanence N° 6 à Signes, le jeudi matin 9 octobre 2025.](#)

Durée : 3 heures

Aucune visite et aucune observation sur le registre papier à cette date

[Permanence N° 6 au Beausset, le jeudi après-midi 9 octobre 2025.](#)

Durée : 3h heures

Aucun visiteur et aucune observation sur le registre papier à cette date

J'ai adressé à vos services un compte rendu après chaque permanence

Au total 18 personnes dont 15 durant les permanences de Saint Cyr et Sanary et 3 durant les permanences du Beausset et de Signes.

Commentaires du commissaire enquêteur

La faible participation du public durant les 12 permanences contraste avec le nombre important de visites et le nombre de contributions inscrites sur le site dématérialisé (que je vous laisse libre de commenter) mais est en ligne sur la prédominance des villes côtières dans les contributions dématérialisées.

3- Observations enregistrées sur le registre papier

Au total 9 observations ont été inscrites sur les registres papier :

- 4 observations de la page 2 à la page 5 du registre de Sanary sur Mer,
- 2 observations de la page 2 à la page 3 du registre de Bandol,
- 1 observation à la page 2 du registre de la Cadière,
- 1 observation à la page 2 du registre du siège de la CASSB,
- 1 observation à la page 2 du registre du Castellet

Elles ont été reportées sur le fichier Excel joint au Procès-Verbal.

En présence de Madame Vahéa Reynier, j'ai clôturé 9 registres papier dans les locaux de la CASSB à la Cadière le jeudi 16 octobre 2025 entre 16h et 16 30h.

Le registre de la mairie de Riboux (cinquante habitants) n'a pu être récupéré dans le délai convenu (mairie fermée pour raison d'absence du personnel).

Madame Reynier clôturera le registre en mon nom (aucune observation inscrite) et m'en rendra compte en m'adressant un scan du registre par courriel.

J'atteste qu'aucune nouvelle contribution n'a été inscrite, sur aucun des registres, entre la fin de l'enquête, lundi 13 octobre à 17h et le moment où je les ai clôturés.

4- Observations du public reçues par courrier

Aucune contribution n'a été reçue par courrier

5- Observations du public reçues sur le site dédié à l'enquête publique « <https://www.registre-dematerialise.fr/6478> »

3.2.1 Fréquentation et téléchargements du public sur le site dédié à l'enquête publique

Le tableau de bord du site dématérialisé clos le 13 octobre 2025 à 17h mentionne :

Fréquentation

4 195 visiteurs uniques ont consulté le site web

970 visiteurs ont téléchargé au moins un des documents de présentation

Soit 23,10 % des visiteurs

Téléchargements

1674 téléchargements ont été réalisés

Les 5 documents les plus téléchargés

Nombre de téléchargement

Avis d'enquête publique : **417**

Arrêté d'enquête publique : **229**

7-PDM CASSB arrêté Plan d'Actions : **151**

5-PDM CASSB arrêté Diag et Etat initial Environnement : **107**

8-PDM CASSB arrêté Tableau synthèse Plan d'Actions : **71**

Contributions inscrites : 83 dont 27 sous forme anonyme (soit 31,76 %)

A noter que les deux contribution écrites sur les registres du Castellet et du siège de la CASSB, reçues tardivement par Madame Reynier, n'ont pas été transmises au gestionnaire du site dématérialisé. En tenant compte de ces deux contributions, le nombre total aurait été de 85.

Les 9 contributions des registres papier sont inscrites dans mon fichier Excel, ce qui réduit à **76 les contributions dématérialisées**.

Il est à noter la prédominance des contributions inscrites de la part d'habitants des villes côtières :

Sanary	29	36%
Saint-Cyr	17	21%
Bandol	10	13%
Le Beausset	4	5%
Autres*	20	25%
Total	80	100%

**Autres : correspond à des habitants d'autres communes concernées ou à des personnes « anonymes » dont je n'ai pas pu déterminer le lieu de résidence.*

NB : le nombre (83) de contributions inscrites (par 63 contributeurs ayant inscrit au moins une contribution) est différent du nombre total (80 moins 2 non inscrites égale 78) mentionné dans le tableau car j'ai regroupé des contributions en doublon :

- ✓ Contributions 1 et 8
- ✓ Contributions 2 et 3,
- ✓ Contributions 47 et 48,
- ✓ Contributions 57 et 58
- ✓ et contribution 65 et 66

soit 5 contributions en moins (83 moins 5 égale 78)

Vos services ont, comme moi-même eu un accès continu aux contributions du public, alertés chaque jour par l'éditeur du site.

Les pièces jointes aux contributions ont été enregistrées par vos services pour permettre leur analyse.

J'ai, de mon côté, enregistré ces documents avec la référence de la contribution. Ils figureront en annexe de mon rapport d'enquête.

Compte tenu du fait que les documents ont été enregistrés par vos services, je ne les joins pas au présent Procès-Verbal.

Commentaires du commissaire enquêteur :

La participation du public peut être considérée comme significative sur la fréquentation. Néanmoins, il existe un fort décalage avec les contributions enregistrées et le nombre de consultation du site, que je vous laisse libre de commenter.

6- Remarques formulées par le commissaire enquêteur

Compte tenu du nombre d'observations du public portées sur les registres papier et dématérialisés, j'ai constitué un fichier Excel qui a pour objectifs :

- Onglet 1 du fichier : De reporter quasiment mots pour mots les observations du public (sauf résumé des observations du registre papier reportées par mes soins),
- Onglet 2 du fichier : De dresser une synthèse des observations selon les thèmes auxquels elles m'ont semblées correspondre,
- Onglet 3 du fichier : De synthétiser l'ensemble des observations en deux tableaux faisant apparaître, en lecture directe, le nombre et le pourcentage correspondant de chaque thème retenu et des avis favorables, défavorables ou de ceux qui ne se prononcent pas distinctement sur le projet mais proposent des modifications ponctuelles.

Ce fichier vous est adressé en annexe du présent Procès-Verbal, dans une version exploitable pour vous faciliter son usage.

Il sera présenté en annexe de mon rapport sous forme papier et en format PDF dans la version numérique, pour sauvegarder des informations qu'il contient.

Il va de soi que les thèmes que j'ai retenus expriment une analyse personnelle que vous pourrez ne pas partager.

Plus encore, la mention « avis favorable, défavorable, Modification ponctuelle » ne peut être considérée comme reflétant parfaitement l'opinion du contributeur. C'est seulement un reflet de « l'esprit de la contribution » tel que je l'ai perçu.

Rappelons que le contributeur traite souvent un point particulier ou une demande spécifique mais, à une exception près, n'exprime pas une position globale sur les projets soumis à enquête.

En tout état de cause, vous restez libre d'exprimer votre propre analyse thématique et de travailler vos réponses sur la base de votre propre approche que vous prendrez bien évidemment soin de m'expliquer afin que je puisse, à réception de vos réponses, apporter comme il se doit mes commentaires.

Vous constaterez à la lecture du fichier Excel joint que deux thèmes prédominent : la problématique « Vélos piste cyclable et stationnement » (36 %) et celle de la « Desserte bus » (29%).

J'espère que, nonobstant votre prise en compte de l'ensemble des contributions, votre analyse portera, en particulier, sur ces points.

Par ailleurs, j'apprécierai de mieux comprendre la réponse faite dans le document d'enquête n° XIII « Précisions aux avis de la Région et de la Mission Régionale de l'Autorité Environnementale (MRAe) », à la réserve de la Région (p.8) et à son avis détaillés (p.12/13) : « La réserve de la Région sera traitée suite au rapport du commissaire enquêteur ».

Enfin, vous savez que mon rapport mentionnera mes commentaires sur les différentes observations des PPA, du public et sur vos réponses.

Comme il se doit, je vous laisse l'entière liberté et responsabilité de commenter et répondre sur les différentes contributions, le déroulé de l'enquête et d'exprimer tous points que vous jugeriez utiles de mentionner.

7- Remise du procès-verbal de synthèse et suite à donner

Après le délai de huit jours dans lequel le procès-verbal de synthèse des observations du public doit vous être adressé, vous disposez d'un délai réglementaire de 15 jours pour produire un mémoire en réponse à ce Procès-Verbal.

Je vous fais parvenir ce mardi 21 octobre 2025, par courriel à l'adresse de Madame Vahéa Reynier, le Procès-Verbal sous forme électronique en format PDF, complété du fichier Excel des observations. Je remercie Madame Reynier de vous transmettre sans délai ces documents.

Je reste dans l'attente du retour de votre mémoire en réponse pour le mercredi 5 novembre 2025 au plus tard.

Vous voudrez bien, dès réception, m'indiquer avoir bien reçu les deux fichiers numériques.

Je reste à votre entière disposition si vous souhaitez que nous échangions de vive voix sur ce Procès-Verbal.

En vous remerciant par avance, je vous prie de croire, Monsieur le Président, en ma considération très distinguée.

Fréjus, le 21 octobre 2025

(Scan de la page 10 signée par le commissaire enquêteur).

Christian Carmagnolle
Commissaire enquêteur

Annexe : Fichier Excel « Analyse des observations enquête publique CASSB »